



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Velikoj Gorici po sucu pojedincu Jeleni Rajić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217, protiv I.ovršenika Gradnja Kolarec d.o.o., Velika Gorica, Mikulčićeva 7, OIB: 90229443722, zastupanog po stečajnom upravitelju Davoru Peteru iz Zagreba, Srebrnjak 84, II.ovršenika Tomislava Kolareca, OIB 40876406672, iz Velike Gorice, Malogorička 36a, zastupanog po punomoćniku Ivi Farčiću, odvjetniku iz Zagreba i III.ovršenice Anke Kolarec iz Velike Gorice, Malogorička 36a, OIB: 19823888575 zastupane po punomoćniku Krešimiru Simonu Šagovcu, odvjetniku iz Velike Gorice, radi prisilne naplate, 21. studenoga 2018.

riješio je

I. Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnine upisane u zk.ul.br. 2152 k.o. Velika Gorica, čkbr. 2809/2 oranica Podbrežnica od 268 m2, vlasništvo ovršenika u cijelosti u ukupnom iznosu od 175.540,00 kuna, djelomično se namiruje potraživanje:

- ovrhovoditelja Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217 s iznosom od 175.540,00 kuna

II. Ostaje nenamireno potraživanje ovrhovoditelja na ime zatezne kamate u iznosu od 15.237.665,69 kuna od čega ista za razdoblje od 16. lipnja 2015. do 19. lipnja 2018. iznosi 6.825.952,73 kuna, redovna kamata u iznosu od 3.794.933,89 kuna kao i glavnica u iznosu od 23.500.000,00 kuna.

Nenamireno je i potraživanje založnog vjerovnika Republike Hrvatske, a prema stanju u zemljišnoj knjizi upisano pod broj Z-1615/12 u iznosu od 1.468.500,00 kuna na ime glavnice te troškova u iznosu od 14.690,00 kuna.

III. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši isplatu iznosa od 7.960,03 kuna na račun ovrhovoditelja, te iznos od 167.579,97 kuna na račun Trgovačkog suda u Zagrebu.

Obrazloženje

Rješenje o dosudi nekretnine poslovni broj Ovr-379/18 od 19. lipnja 2018. kupcu PODBREŽNICA STAN d.o.o. postalo je pravomoćno te je kupac uplatio kupovninu u iznosu od 175.540,00 kuna.

Nakon održanog ročišta za diobu, a nakon što ovršenik nije prigovorio dostavljenom obračunu potraživanja ispunili su se uvjeti za namirenje sukladno odredbi čl. 111 Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12 i 25/13 dalje u tekstu: OZ). Sud je pristupio namirenju ovrhovoditelja sukladno odredbi čl. 112 i 113 OZ-a imajući u vidu da tijekom postupka nije bilo prijavljenih potraživanja u smislu odredbe čl. 113. st. 1 toč.2. OZ.

Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnine prvo su namireni troškovi ovrhovoditelja u iznosu od 7.960,03 kuna osnova uplaćene sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi u iznosu od 5.000,00 kuna uvećano za zateznu kamatu od 2. srpnja 2013. do 19. lipnja 2018. u iznosu od 2.960,00 kuna.

Nadalje, namiren je ovrhovoditelj u dijelu kamata za razdoblje od 19. lipnja 2015. do 19. lipnja 2018. u iznosu od 167.579,97 kuna.

Ostaje nenamireno potraživanje ovrhovoditelja na ime zatezne kamate u iznosu od 15.237.665,69 kuna od čega ista za razdoblje od 16. lipnja 2015. do 19. lipnja 2018. iznosi 6.825.952,73 kuna. nenamirena je redovna kamata u iznosu od 3.794.933,89 kuna kao i glavnica u iznosu od 23.500.000,00 kuna.

Nenamireno je i potraživanje založnog vjerovnika Republike Hrvatske, a prema stanju u zemljišnoj knjizi upisano pod broj Z-1615/12 u iznosu od 1.468.500,00 kuna na ime glavnice te troškova u iznosu od 14.690,00 kuna.

Nakon pravomoćnosti ovog rješenja bit će izvršena putem računovodstva ovog suda isplata novčanog iznosa od 7.960,03 kuna na račun ovrhovoditelja dok će se ostatak cijene uplatiti na račun Trgovačkog suda u Zagrebu obzirom na postupak koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem St-456/2015. (stavak III izreke)

U Velikoj Gorici 21. studenoga 2018.

S U D A C
Jelena Rajić, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja strankama je dopuštena žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba odgađa ovrhu rješenja ako bi rješenje kojim se prihvaća žalba moglo utjecati na namirenje (čl. 118 st. 4. OZ-a).

Za točnost otpisatka – ovlaštenu službenik
Vlasta Domlija

